

=====

Onderwerp : **klankbordgroep Biomassa Vierpolders**, startbijeenkomst

Datum : maandag 18 november 2019

Tijd : 19.00 uur (inloop vanaf 18.45 uur) - 20.15 uur

Locatie : leeskamer stadskantoor Brielle, Slagveld 36

Aanwezig : Tom Boot (Metropoolregio Rotterdam Den Haag), voorzitter (TB)
Trudi Raven (TR)
Leo den Hond (LdH)
Cees Derksen (CD)
Joost van Niel (JvN)
Leo van der Valk (LvdV)
Krijn Rodenburg (KR)
Ton Wassink (DCMR Milieudienst Rijnmond) (TW)
Paulette van der Eijk (gemeente Brielle) (PvdE)
Riet van Noordennen (gemeente Brielle), verslaglegging

Afwezig : Wunold van Drunen (verhinderd) (WD)

=====

1. Opening

Tom Boot heet een ieder van harte welkom. Hij is adviseur van de directie van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en is gevraagd door wethouder André Schoon om deze klankbordgroep voor te zitten. Hij is geen deskundige op gebied van biomassacentrales.

2. Voorstelrondje/kennismaking

TB vraagt een ieder zich voor te stellen en haar/zijn verwachtingen van dit proces uit te spreken.

- o Leo den Hond is interim voorzitter Dorpsraad Vierpolders en wacht ontwikkelingen af. Meninge in het dorp zijn sterk verdeeld.
- o Trudi Raven woont aan rand tuindersgebied van Vierpolders en gaat er blanco in.
- o Leo van der Valk is tuinder en namens initiatiefnemers woordvoerder, ook tijdens informatieavonden. Uitgangspunt: men wil geen kwade gezichten. Tuinbouw en Vierpolders zijn aan elkaar gehecht. Gevoelens worden begrepen, maar we willen de verstandhouding goed houden en overwegingen ter harte nemen.
- o Krijn Rodenburg is werkzaam bij AAB, adviesbureau glastuinbouw, ook bij dit soort zaken. Betrokken uit oogpunt van de vergunningen.
- o Cees Derksen is inwoner van Vierpolders, overbuurman van Trudi en vormt met twee andere bure de protestgroep. Doelstelling groep is voorkomen dat fabriek wordt geplaatst op de gemeentegrens. Algemene berichten geven aan, dat de gezondheidseffecten van biomassa serieus genomen moeten worden. Toch heeft de overheid allerlei onderzoeken laten uitvoeren. Besluitvorming erover uitstellen is zijn advies aan de politiek. Het project vraagt behoorlijke investeringen, daarom beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Motie CDA om eerst onderzoeken af te wachten is niet overgenomen, dat vindt hij teleurstellend. Inwoners zijn in april 2019 geïnformeerd, toen is het verzet ontstaan, handtekeningenactie "Geen biomassa Tuindersweg 1" resulteerde in 600 handtekeningen. Gemeente heeft ook belang bij dit project, en staat dus niet geheel objectief en neutraal in het proces.
- o Joost van Niel is bewoner en kijkt uit op het project en is benieuwd wat er allemaal te vernemen is over dit onderwerp.
- o Ton Wassink is adviseur voor de gemeente bij ruimtelijke processen en andere milieuzaken. Voor deze bijeenkomst stelt hij zich neutraal op en brengt hij zaken onder de aandacht.
- o Paulette van der Eijk wordt al vele jaren ingehuurd door Brielle om werkzaamheden te verrichten. Dat doet zij graag, zij heeft zich in de loop der jaren hard gemaakt voor het landelijk gebied en bezit behoorlijk wat kennis. Zij begeleidt de procedure en is de aangewezen ambtenaar voor dit project.
- o Riet van Noordennen is management assistente van de sector grondgebied en verzorgt vanavond de verslaglegging.

Discussie over wel/niet openbaarheid van het verslag

De vraag wordt opgeworpen of het verslag van de vergaderingen van de klankbordgroep openbaar gemaakt mag worden. De voorzitter vraagt hoe daar over wordt gedacht.

Enkele opmerkingen:

- o Rust is van belang om proces te voeren en proces het proces te laten.
- o Is publicatie een handicap om iets te zeggen? Off the record je nek uit kunnen steken om tot oplossing te komen.
- o Verslag moet recht doen aan wat hier gedeeld wordt, ook de heikele punten.
- o Dit is een klankbordgroep, dat betekent anhoren wat een ieder wil zeggen.
- o Iedereen wil weten, waar staan we nu?
- o Conclusies en bepaalde bevindingen zouden aan het eind openbaar worden.

De voorzitter vat samen met praktisch voorstel: Voordeel van openbaarheid van het verslag is dat de terugmelding naar de 'achterbannen' eenduidig is. Maar dan moet wel iedereen akkoord zijn met de inhoud. Het concept verslag wordt zo snel mogelijk na de vergadering toegestuurd. CD, TR, LdH en JvN kijken naar verslag en maken samenvatting (voorwaarden: informatief, eenduidig en verspreidbaar verslag) en zullen dit niet eerder publiceren op o.a. de website dorpsraad zonder goedkeuring van tuinders. Verspreiding kan plaatsvinden als iedereen ermee instemt. Allen gaan akkoord met deze werkwijze.

3. Uiteenzetting doel van klankbordgroep

De voorzitter geeft aan dat er een aantal afwachtende en een aantal geprofileerde reacties zijn op wat het doel van de klankbordgroep moet zijn. Hij heeft de wethouder voorgesteld om het onderzoek, dat de gemeente door HaskoningDHV wil laten uitvoeren, door de klankbordgroep te laten begeleiden. De wethouder is daarmee akkoord. Het onderzoek is primair gericht op de locatie keuze van de biostookinstallatie. LdH stelt dat de eerste vraag niet is waar de biostookinstallatie moet komen, maar óf die er moet komen. CD sluit hierop aan. Er is veel weerstand tegen de plannen voor de realisatie van de biostookinstallatie. De twee informatie avonden en de handtekeningenactie hebben daar blijk van gegeven. Bewoners vonden dat ze te laat werden geïnformeerd en voor voldongen feiten werden gesteld. LvdV legt uit hoe de informatievoorziening is verlopen: eerst moest er duidelijkheid zijn of er subsidie verleend zou worden. Hij betreurt hoe dat op de bewoners is overgekomen. De tuinders zijn zich bewust van de noodzaak van draagvlak.

TB memoreert dat het faciliteren van het realiseren van een biostookinstallatie onderdeel van het door de gemeenteraad vastgestelde beleid is. Recent is de discussie over de duurzaamheid en de milieu- en gezondheidseffecten van biomassa centrales, ook landelijk, verder opgelaaid. Waar deze toe zal leiden zal in de komende tijd moeten blijken. Deze discussie zal niet in Brielle beslecht kunnen worden, maar de ogen voor deze discussie sluiten is niet raadzaam. In ieder geval zullen misverstanden uit de wereld moeten worden geholpen. Zo antwoordt LvdV op een vraag van JvN dat voor de stook alleen snoeihout uit de omgeving gebruikt zal worden. Dit snoeihout wordt anders naar Duitsland afgevoerd. Snoeihout levert niet de stank op, die bijvoorbeeld de stook van mest met zich meebrengt. JvN vraagt ook naar een eventuele uitbreiding van de biostookinstallatie als er ook woningen daarmee verwarmd gaan worden. LvdV antwoordt dat de eventuele aansluiting van woningen nauwelijks van invloed is op de benodigde capaciteit van de biostookinstallatie. Verder verwijst hij naar de website <https://www.biomassavierpolders.nl> waar antwoorden op velerlei vragen staan. CD stelt dat, afhankelijk van de vragen, de inschakeling van onafhankelijke deskundigen gewenst is. Voorkomen moet echter worden dat de vraagstelling te breed wordt. Afgesproken wordt om voor de volgende vergadering HaskoningDHV uit te nodigen. In overleg met HaskoningDHV zal dan bepaald kunnen worden welke extra vragen, naast de locatie keuze, in de studie meegenomen kunnen worden. De leden van de klankbordgroep (hierna te noemen: kbg) kunnen hun vragen tijdens de volgende vergadering in aanwezigheid van HaskoningDHV inbrengen. Bezien zal dan worden welke vragen redelijkerwijs in het bestek van de kbg beantwoord kunnen worden. De leden van de kbg zijn het erover eens dat de werkzaamheden eind januari, uiterlijk begin februari 2020 moeten worden afgerond.

Nu kunnen al opmerkingen over de offerte worden gegeven.

4. Offerte Royal Haskoning

Doorlopen van de offerte:

Blz. 2/6:

- Punt 2a: **Omwonenden** schrappen. Zichtbaarheid, landschappelijke inpassing maar ook waardevermindering onroerend goed, stank, fijnstof, lawaai fabriek en verkeer, verkeersaspecten, overlast, vrachtwagens.
- Punt 3: duurzaamheid biostookinstallatie: Aan Royal HaskoningDHV vragen wat de definitie is van duurzaam.
- Alinea "Ambitie Energietransitie"
 - 1^e zin: energietransitie: Gemeente Brielle is betrokken bij Warmtetransitie Voorne-Putten (roadmap). Dit is een raadsbesluit.
 - - in principe – alleen in de winter (december t/m medio april). Dit betekent ook echt alleen in de winter.

Opmerking: Snoeihout wordt lokaal verkregen. Hoe lokaal is lokaal? Wat als het hout opraakt? Laat Royal HaskoningDHV dat uitzoeken.

Blz. 3/6

2^e alinea AI dan niet MER

Dit is niet voor RoyalHaskoning DHV.

Opmerking: MER-procedure? PvdE: zij gaat de procedure in kaart brengen met evt. de MER verdisconteerd.

Brief van het ministerie van I&W aan de Tweede Kamer d.d. 2 juli 2019 Schone Lucht Akkoord: hoe verhoudt de gemeente Brielle zich tot dit akkoord?

Blz. 4/6

1^e stuk:

-*Resultaat*: moet zijn startgesprek.

- *we zeker weten dat het zwaartepunt van onze studie op de juiste plek komt te liggen.*

Wat wordt hiermee bedoeld?

2. Opstellen Nota van Uitgangspunten (NvU)

NB: Lucht/fijnstof, is geen advies over gevraagd, wilt u bijgestaan worden over dit onderwerp?

Antwoord van de kbg is: Ja.

Opmerkingen:

- TR: Na 2024 is er in Nederland geen elektriciteitsopwekking met biomassa meer nodig. Waarom dit dan nu opstarten? Meenemen in vragen aan Royal HaskoningDHV.
- CD: Royal HaskoningDHV heeft hele jonge ingenieurs. Graag enige senioriteit toevoegen. PvdE: Er wordt voldoende gewicht aan gegeven. CD: Volgende keer zit Royal HaskoningDHV, hij wil graag een onderzoeker aan tafel. TB merkt op, dat er een goed gevoel moet zijn over de door HaskoningDHV in te zetten medewerkers.
- LdH informeert naar de kosten van Royal HaskoningDHV. Het moet toch open en eerlijk gaan, niet stiekem. PvdE: die kosten geven wij niet. Niet relevant, het gaat om de inhoud.

5. Proces

Over het doel van de kbg is het voorstel van de voorzitter om ons primair te richten op de locatiekeuze maar je kunt het niet alleen beperken tot de locatiekeuze gezien de suggesties van in ieder geval 2 partijen. De volgende keer de discussie met Royal HaskoningDHV aangaan om het onderzoek te verbreden.

Voorts niet een eindeloos proces gaan volgen: begin februari 2020 tot een conclusie kunnen komen.

25 of 26/11 om de tafel met Royal HaskoningDHV om het doel van het onderzoek verder vast te stellen. De voorzitter heeft de hoop om tot een gezamenlijk advies te komen. Maar je kunt iemand niet dwingen om geen bezwaar in te dienen. Het werkt heel goed om een stuk in gezamenlijkheid aan de raad aan te bieden. Ook zou dit in bredere zin zijn doorwerking kunnen krijgen. De kracht van het advies is groter als het gedragen wordt door de hele kbg. Maar niet ten koste van alles. Iedereen heeft recht op zijn eigen mening.

6. Vervolgafpraak

Op di. 26 november om 19.30 uur. Als dat niet lukt wordt het ma. 25 november om 19.30 uur.
(het wordt 25 november)

7. Sluiting

Verslag volgt op 21 november 2019.

Onder dankzeggen van een ieders inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 20.45 uur.