

=====

Onderwerp : **klankbordgroep Biomassa Vierpolders**  
Datum : maandag 25 november 2019  
Tijd : 19.30 uur (inloop vanaf 19.15 uur)- 21.00 uur  
Locatie : leeskamer (begane grond), stadskantoor Brielle, Slagveld 36  
Aanwezig : Tom Boot (Metropoolregio Rotterdam Den Haag), voorzitter (TB)  
Mariska Ruiters (Royal HaskoningDHV) (MR)  
Klaas Koop (Royal HaskoningDHV) (KK)  
Trudi Raven (TR)  
Leo den Hond (LdH)  
Joost van Niel (JvN)  
Leo van der Valk (LvdV)  
Krijn Rodenburg (KR)  
Ton Wassink (DCMR Milieudienst Rijnmond) (TW)  
Paulette van der Eijk (gemeente Brielle) (PvdE)  
Riet van Noordennen (gemeente Brielle), verslaglegging  
Afwezig : Wunold van Drunen (verhinderd) (WD)  
Cees Derksen (CD) (andere datum genoteerd)

=====

## **1. Opening**

De voorzitter heet een ieder van harte welkom. Dhr. Derksen is niet aanwezig, wordt gebeld, hij heeft 26 november in zijn agenda staan, waarvoor zijn excuses.

Er zijn twee genodigden van Royal HaskoningDHV (hierna te noemen RHDHV) aanwezig. Voor alle duidelijkheid: we spreken over een thans voorliggende offerte van dit bedrijf en niet over een rapport.

### **Ingekomen stuk: vragenlijst n.a.v. offerte**

LdH heeft op 25 november 2019 een e-mail met 25 vragen gestuurd, de vragen worden in deze vergadering behandeld. Onderaan dit verslag vindt men het overzicht met beantwoording terug.

### **E-mail van dhr. Derksen:**

Stuk Tweede Kamer over schone lucht akkoord is in goede orde ontvangen en voor kennisgeving aangenomen. Gaat de gemeente Brielle er nog iets mee doen? Er wordt gemeld, dat aan dit akkoord nog wordt gewerkt en nog niet is ondertekend..

## **2. Royal HaskoningDHV, introductie Mariska Ruiters en Klaas Koop**

Mariska Ruiters werkt 26 jaar bij RHDHV. Zij is stedenbouwkundige, houdt zich nu met gebiedsontwikkeling bezig. Enkele gedachten over deze opdracht:

- o Als er een installatie moet komen, wat is dan een acceptabele locatie in verband met diverse randvoorwaarden?
- o Samenspraak met initiatiefnemers, stakeholders, belanghebbenden en overheden.
- o Samen van te voren duidelijk maken, waar we precies naar gaan kijken, wat vinden we wel en niet acceptabel?
- o In het procesvoorstel staat e.e.a. stap voor stap vermeld.

Klaas Koop werkt sinds 7 jaar bij RHDHV en is chemisch technoloog. Hij heeft altijd adviezen uitgebracht in de ingenieursbranche, heeft zich bezig gehouden met energiewinning uit biomassa en met luchtkwaliteitsvisies. Geeft adviezen aan partijen. Op dit moment werkt hij voor het ministerie van I&W en dat van EZK: o.a. schone luchtakkoord (voorverkenning, op industrie gericht), emissies. Ook is hij regelmatig bij vergunningverlening betrokken.

**Algemene opmerkingen**

RHDHV is een onafhankelijk bureau, heeft geen belang bij de uitslag.

Voordiverse aspecten, die niet tot het kennisgebied van MR en KK behoren, kunnen allerlei andere collega's worden ingezet voor deze expertises.

**Offerte**

De nieuwe offerte volgt binnen een week. Na gunning kunnen we 1<sup>e</sup> 2 weken voor uitgangspunten formuleren benutten, dan volgt het 1<sup>e</sup> concept. Over 3 à 4 weken volgt weer een bespreking. Afronding werkzaamheden geschiedt in week 8 en 9.

In week 5 is het conceptrapport beschikbaar.

**3. Verslag 18 november 2019**

De voorzitter licht toe dat het geen woordelijk verslag is, maar dat iedereen zich erin moet kunnen herkennen.

*Tekstueel:*

Blz.1:

- o "Geen biomassa Tuindersweg 1" was de naam van de actiegroep.
- o Beter ten halve gekeerd dan ten **hele** gedwaald.

Blz. 3:

- o Alleen in de winter: december t/m medio april.
- o Opmerkingen: TR: na 2024 is er in Nederland geen elektriciteitsopwekking uit biomassa meer nodig.

*Naar aanleiding van:*

Blz 3: De actie om procedure in beeld te brengen: PvdE.

Actielijstje opstellen: RvN.

Op 26 november 2019 wordt het aangepaste verslag aan klankbordgroep gemaïld. Actie RvN.

**4. Vervolgafpraak**

Donderdag 19 december 2019 van 19.30 uur tot 21.00 uur, inloop 19.15 uur.

**5. Rondvraag**

- o LdH: heeft RHDHV ook nog andere soortgelijke opdrachten uit Nederland om advies uit te brengen, referentiestudies. Zijn er rapporten/adviezen over biostook aan gemeenten? KK geeft aan een groot aantal collega's te hebben die dergelijke adviezen hebben gegeven. Hij licht toe, dat hij ook andere soortgelijke opdrachten heeft gehad.
- o TR: Aan wie kunnen toevoegingen gestuurd worden? Kan via PvdE.
- o KR: Is er bij RHDHV voldoende kennis aanwezig over glastuinbouw? Warmte-afname, schaduwwerking, manoeuvring van verkeer. De voorzitter adviseert om duidelijk door te geven aan RHDHV wat het programma van eisen is, er is bij dit bureau de benodigde expertise voorhanden.

**6. Sluiting**

Onder dankzegging van een ieders inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 21.10 uur.

Actielijst

onderwerp	actie	door	Gereed
Procedure	In beeld brengen	PvdE	
Verslag 18/11	Aangepaste versie verzenden 26/11	RvN	Ja
Nw. offerte	Uitbrengen uiterlijk week 49	MR/KK	
Film	Film rookontwikkeling schoorsteen Biomassa-fabriek Winschoten doorsturen naar klankbordgroep	PvdE	
GGD	GGD vragen om reactie en rapport toesturen	PvdE	

**Vragen/opmerkingen van de Stichting Dorpsraad Vierpolders over offerte RoyalHaskoningDHV (RHDHV) inzake Klankbordgroep Biomassa installatie.**

Vierpolders, 25 november 2019. L. den Hond (Stichting Dorpsraad Vierpolders)

Blz. 2/6
<p>1. Wie van de Gemeente Brielle is opdrachtgever aan RHDHV? <i>Antwoord: De gemeente, het college van burgemeester en wethouders is opdrachtgever.</i></p>
<p>2. "Wat is de beste locatie?" dit lijkt ons te eenzijdig – ook dient de vraag gesteld te worden of er een BIOMassa installatie wel gewenst is in Vierpolders en Brielle (Bollaarsdijk). TR: Is een biomassa installatie überhaupt wel gewenst? <i>Antwoord: Aan RHDHV is niet de vraag over nut en noodzaak van een biomassa installatie gesteld. RHDHV kan ook niet beantwoorden of deze gewenst is. Dat is een politieke afweging. Wel kan RHDHV bepalen of aan de (wettelijke) criteria wordt voldaan. Ook zal RHDHV aangeven wat de 'state of the art' van biomassa installaties is. In de offerte zal dit uitgebreider omschreven worden. LvdV heeft ook andere energieopwekmogelijkheden bekeken, maar deze hadden niet de gewenste kwaliteit. MR: We kunnen met behulp van andere collega's bij RHDHV daar een globale toets op uitvoeren.</i></p>
<p>3. Bij belangrijkste aspecten ontbreekt het item GEZONDHEID/Windrichting. <i>Antwoord: Heel belangrijk. Belangrijke aspecten: geur, geluid, veiligheid, fijnstof, zichthinder, luchtverontreiniging.</i></p>
<p>4. Op voorhand overweegt de Gemeente al om een convenant aan te gaan? Op welke voorwaarden? <i>Antwoord: Er zal pas overgegaan worden tot het opstellen van een convenant als hiertoe ook voldoende reden is.</i></p>
<p>5. Reeds aanwezig aardwarmte installatie blijkt niet te voldoen?! <i>Antwoord: De aardwarmte installatie voldoet uitstekend aldus LvdV. Maar niet voldoende om in de winter aan voldoende warmte te komen. Daarom is juist extra warmtelevering in de winter nodig.</i></p>
<p>6. Wat wordt in de tegenwoordige tijd onder het begrip WINTER verstaan? (slechts enkele nachtvorsten) 16 weken=4 maanden. <i>Antwoord: December t/m medio april.</i></p>
<p>7. Alleen houtsnippers of lokaal snoeihout? <i>Antwoord: Alleen lokaal snoeihout. LvdV: Er is 1,6 miljoen ton snoeihout in Nederland. De "buurt" behelst 3 provinciën. RHDHV gaat hier verder naar kijken. Er zijn langjarige contracten met gecertificeerde bedrijven. Welke routes worden gereden: in ieder geval niet door het dorp.</i></p>
Blz. 3/6
<p>8. Al dan niet MER: is dit onderzoek dan niet te prematuur? <i>Antwoord: Dit ligt bij de initiatiefnemers en de DCMR. MER is onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag.</i></p>
<p>9. Graag inzage aanmeldingsnotitie (080819) <i>Antwoord: Niet geheim, maar er is nog geen besluit genomen. Dit had niet in de offerte hoeven. Eruit halen dus.</i></p>
<p>10. Op tal van onderwerpen gestudeerd? Door wie? Schriftelijke uiteenzetting over deze studies ter inzage? Lijkt erop, dat studies over genoemde items slechts eenzijdig door initiatiefnemers zijn bestudeerd? <i>Antwoord: RHDHV zal ook, naast hun eigen onderzoek, kennis nemen van de onderzoeken die al door initiatiefnemers zijn gedaan.</i></p>
<p>11. Op bewonersavond (270619) zijn vragen gesteld, die door de initiatiefnemers zijn beantwoord?? <i>Antwoord: LdH zegt, dat de offerte lijkt, alsof het op initiatief van de tuinders is gedaan. Daarom deze vragen van hem. RHDHV haalt de gevoeligheden uit de offerte.</i></p>
Blz. 4/6
<p>12. Afvaardiging klankbordgroep? <i>Antwoord: De klankbordgroep is de begeleidingsgroep voor deze studie. Geen afvaardiging dus.</i></p>
<p>13. Vijf locaties overblijven? <i>Antwoord: Staat in offerte. Je moet de te onderzoeken locaties maximeren, aldus MR.</i></p>
Algemeen:
<p>14. Inrichting rapport RHDHV – heeft klankbordgroep of andere groep, zoals gemeente of initiatiefnemers zeggenschap alvorens er definitief gerapporteerd wordt aan de opdrachtgever? <i>Antwoord: Wat de voorzitter betreft is deze groep de begeleidingsgroep van de studie. Deze groep bepaalt of deze studie/rapportage naar B&amp;W gestuurd kan worden. Geen tussentijds advies naar het college. Eerst het rapport hier, en daarna naar het bestuur. Compleet verhaal met evt. bedenkingen kan dan naar voren komen.</i></p>
<p>15. Pagina 6/6 met prijsstelling RHDHV ontbreekt – graag alsnog te verstrekken aan leden klankbordgroep.</p>

<p><i>Antwoord: Waarom die prijs willen weten? LdH heeft geleerd, als er een document verstrekt wordt, moet het compleet zijn. Blz. 6 ontbreekt. De voorzitter vraagt of er een goed argument is om die prijs te noemen? In het zakenleven is het gebruikelijk bij hele grote bedragen, dat er bij andere bureaus ook offertes op te vragen. PvdE: er is een gemeentelijke aanbestedingsbeleid, deze opdracht blijft onder dit bedrag waarbij je diverse partijen om offertes moet gaan vragen. Het gaat om de inhoud, de kwaliteit waarop beoordeeld moet worden. De klankbordgroep is geen opdrachtgever doch alleen begeleidingsgroep.</i></p>
<p>16. Is dit project als agrarisch of als industrieel te kwalificeren?  <i>Antwoord: Warmte gaat gebruikt worden voor de agrarische sector. Het is op het randje tussen bedrijf en agrarisch. Als ook een woonwijk verwarmd gaat worden, is dat niet agrarisch.</i></p>
<p>17. Kan Royal Haskoning DHV wel voldoende neutraal/objectief zijn?  <i>Antwoord: Deze vraag is beantwoord, zie verslag. Bureau heeft geen belang bij een of andere uitkomst. Proces moet netjes in beeld worden gebracht.</i></p>
<p>18. Vanaf heden zou de omschrijving bewoners Vierpolders feitelijk moeten luiden: verontruste inwoners van Vierpolders.  <i>Antwoord: LvdV zegt dat angst voortkomt uit het feit dat men niet weet wat er gaat gebeuren. Een kolossaal gebouw verwacht men met enorme uitstoot. Het is een aantal verontruste bewoners. Het is meer een hartekreet.</i></p>
<p>19. Is doelstelling gemeente Brielle nog hetzelfde als zes maanden (juni 2019) geleden, gezien de veelomvattende landelijke discussie over de BIO massa en daardoor opkomende gezondheidsproblemen?  <i>Antwoord: Ja. CDA heeft eraan gerefereerd: motie CDA is verworpen.</i></p>
<p>20. Heeft de plaatselijke GGD ook een standpunt ingenomen en kan deze instantie ook toegevoegd worden aan de klankbordgroep?  <i>Antwoord: Hart van Nederland heeft een filmpje over Winschoten laten zien. Het is een goede suggestie. We kunnen de GGD vragen om een reactie. Betrek ze erbij is een goed idee. Conceptrapport dus ook aan de GGD sturen.</i></p>
<p>21. Waarom heeft er geen bewoner van de Bollaarsdijk zitting in de Klankbordgroep?  <i>Antwoord: Het gaat hier om Vierpolders. LdH is benaderd door dhr. Kruik en mw. Mol. Een nieuwe tuinder wil daar een biomassa-installatie opzetten. Er is inmiddels een vergunning (9-8-2019) aangevraagd. Hier gaat de studie echter niet over, dus de bewoners zullen niet betrokken worden bij deze klankbordgroep.</i></p>
<p>22. Afgelopen vrijdag is er een filmpje rookontwikkeling uit schoorsteen Biomassa-fabriekje Winschoten en verkeerde inschattingen/procedures B&amp;W via de griffier van de Gemeente Brielle naar alle raadsleden gestuurd. (zie bijlage) Is het mogelijk om dit bericht ook ter kennisneming van de leden van de Klankbordgroep te sturen via e-mail, dan graag de e-mail adressen.  <i>Antwoord: Ja, PvdE stuurt het door.</i></p>
<p>23. Worden alle bestaande rapporten/verslagen inzake de Biomassa meegenomen in de studie door Royal Haskoning?  <i>Antwoord: Ja, maar niet alle studies in Nederland. Als je suggesties hebt, doordat je bepaalde zaken leest, geef het door aan RHDHV.</i></p>
<p>24. Stijgt het belang van 6 à 7 tuinders boven die van de bezwaren van ruim 600 verontruste omwonenden in Vierpolders?  <i>Antwoord: Hier gaat RHDHV geen antwoord op geven. Gemeente moet dit doen. Er is een gesprek toegezegd met de initiatiefnemers, ook met meerdere bewoners door RHDHV. MR: Wie is het eerste aanspreekpunt? PvdE: Er kan vanuit de tuinders en bewoners ook nog info worden toegestuurd. Heb je nog vragen in de klankbordgroep. Geen aparte gesprekken, RHDHV heeft voldoende info. RHDHV kan nog aanvullende vragen stellen aan de bewoners/tuinders. En ook vanuit de bewoners kunnen vragen worden gesteld.          Proces: RHDHV gaat de stukken bestuderen, startgesprek (nu), op basis daarvan weten we wat de zorgen zijn en de criteria. Vervolgens beoordelen, is dit het, is het compleet, zijn we het eens over de inzichten of missen we zaken.</i></p>
<p>25. Wordt er ook voldoende aandacht besteed aan de aspecten van verkeersoverlast en extra Co2 uitstoot van de 25/30 vrachtwagens per week?  <i>Antwoord: Ja.</i></p>