

Brielle, 21 februari 2020

Betreft: Klankbordgroep Biostookinstallatie Vierpolders

Geacht college,

In Vierpolders maakt een collectief van tuinders voor de warmtevoorziening gebruik van geothermie. In de winterperiode is aanvullende warmtelevering noodzakelijk. In plaats van het gebruik van aardgas willen de tuinders daarvoor een biostookinstallatie realiseren. Op basis van eigen onderzoek stellen de tuinders (verder te noemen: initiatiefnemers) dat de voorkeurslocatie voor de biostookinstallatie Tuindersweg 1 is. Inwoners van Vierpolders hebben hierover hun grote zorg geuit.

Ten einde een oordeel te kunnen vormen over de locatiekeuze van de biostookinstallatie heeft u een klankbordgroep samengesteld. De samenstelling van de klankbordgroep staat onderaan deze brief. U heeft geen op schrift gestelde opdracht aan de klankbordgroep gegeven, maar u heeft gevraagd een onderzoek van adviesbureau Royal Haskoning DHV (RHDHV) naar de locatiekeuze, te begeleiden. U bent de opdrachtgever van dit onderzoek.

Over de werkwijze, onderzoeksresultaten en bevindingen van de klankbordgroep Biostookinstallatie Vierpolders doen wij in deze brief verslag.

De klankbordgroep is op 18 november jl voor het eerst bijeengekomen. De leden van de klankbordgroep hebben toen gelegenheid gekregen om aan te geven welke doelstellingen zij voor de klankbordgroep relevant vinden. Bewoners hebben daarbij naar voren gebracht dat zij, alvorens er sprake mag zijn van een locatiekeuze, eerst de wenselijkheid van het gebruik van biomassa ter discussie willen stellen. Van de kant van de andere deelnemers is ingebracht dat het gebruik van biomassa past in het beleid van de gemeente. In de op 20 februari 2018 door de gemeenteraad vastgestelde 'Routekaart Duurzaam Voorne-Putten 2040' is biomassa expliciet als onderdeel van het te realiseren energie-aanbod benoemd. Bovendien is recent op 5 november jl een motie in de gemeenteraad verworpen, waarin werd uitgesproken, dat op het grondgebied van de gemeente Brielle geen biomassaverbrandingscentrale mag worden vergund zolang niet ondubbelzinnig is bewezen dat de beoogde duurzaamheidsdoelstellingen daarmee bereikt kunnen worden en dat geen afbreuk wordt gedaan aan aspecten als volksgezondheid.

Een breed onderzoek naar de wenselijkheid van het gebruik van biomassa in algemene zin is hier niet aan de orde. Zelfs als dat wel het geval zou zijn kan de klankbordgroep aan een dergelijk onderzoek geen invulling geven. Dat moet dan op gemeentelijk of nog logischer op provinciaal of nationaal niveau gebeuren.

Om aan een deel van de zorg van de bewoners tegemoet te komen zijn we in de klankbordgroep overeengekomen aan het adviesbureau, naast vragen over de locatiekeuze, ook een tweetal algemene vragen ter beantwoording voor te leggen:

1. Is biomassa een duurzaam alternatief voor het gebruik van aardgas?
2. Zijn er in plaats van het gebruik van biomassa realistische andere duurzame mogelijkheden voor het leveren van extra warmte in de winter?

De kern van het onderzoek is gericht op de locatiekeuze. Daarbij gaat het om het beantwoorden van de volgende vraag:

3. In hoeverre voldoen door initiatiefnemers, bewoners en onderzoekers aangedragen locaties voor de realisatie van de biostookinstallatie aan criteria ten aanzien van gezondheid, milieu en juridisch kader voor grondgebruik?

Tijdens de tweede vergadering van de klankbordgroep op 25 november jl is de offerte van RHDHV besproken. In het bijzonder de bewoners hebben deze van commentaar voorzien. Op 13 december jl is de gewijzigde offerte aan de leden van de klankbordgroep toegezonden. Hierop zijn geen reacties meer ontvangen.

De geplande derde vergadering van de klankbordgroep op 19 december jl is niet doorgegaan. Omdat de formele opdrachtverlening aan RHDHV langer duurde dan was voorzien bleek het niet mogelijk de vergadering adequaat voor te bereiden. Wel is op 20 december jl als eerste product een concept Nota van Uitgangspunten aan de leden van de klankbordgroep toegestuurd. Daarop zijn op 6 januari jl door RHDHV een aantal aanvullingen gegeven. De derde vergadering van de klankbordgroep is uitgesteld naar 8 januari jl. Daaraan voorafgaand heeft een gebiedsbezoek plaatsgevonden.

Vooraf van de kant van bewoners is veel commentaar ingebracht op de concept Nota van Uitgangspunten. De aard van het commentaar gaf aanleiding een vierde vergadering van klankbordgroep te organiseren op 23 januari jl. Door de heer Derksen werd een amendement ingebracht om de werkzaamheden van het adviesbureau te laten stoppen tot er duidelijkheid is over de gevolgen voor de gezondheid en sociale effecten van een biostookinstallatie. Over de opdracht aan het adviesbureau gaat het college. Verbreding van de opdracht kost tijd en geld. De klankbordgroep heeft besloten het adviesbureau de ruimte te geven om het onderzoek uit te voeren op basis van de voorgelegde Nota van Uitgangspunten. De heer Derksen heeft ingestemd dat hij het gemis aan de sociale invalshoek zelf separaat in een notitie onder de aandacht van het college brengt.

De vijfde vergadering van de klankbordgroep was op 6 februari jl. Tijdens deze vergadering hebben we het conceptrapport van RHDHV besproken. De belangrijkste conclusies en aanbevelingen van RHDHV zijn:

1. De zorgen over de duurzaamheid van biomassa lijken niet nodig, zeker omdat de initiatiefnemers toegezegd hebben enkel gebruik te zullen maken van gecertificeerde lokale reststromen snoeihout als brandstof. De invloed op de luchtkwaliteit zal klein zijn, maar door het ontbreken van een drempelwaarde voor fijnstof is iedere bijdrage, hoe klein ook, negatief.
2. De keuze van de initiatiefnemers voor biomassa is logisch. Toepasbare duurzame alternatieven zijn op dit moment niet beschikbaar.
3. Van de 17 onderzochte locaties komen er 11 niet in aanmerking voor de realisatie van de biostookinstallatie, verreweg de meeste vanwege het overschrijden van de geluidsnormen voor omwonenden. Er zijn 6 locaties, die, onder voorwaarden, wel in aanmerking kunnen komen: Tuindersweg 1, Tuindersweg 10, Moersaatsenweg – akker, Middelweg nabij Kwekerij Roodpunt, Oude Dijk en Kerkweg.
Een ideale locatie, waar de biostookinstallatie zonder restricties kan worden gerealiseerd, is er niet. De 6 mogelijk in aanmerking komende locaties zullen verder moeten worden onderzocht op mogelijkheden tot aankoop van de benodigde grond, medewerking gemeente voor het wijzigen van de planologische bestemming

(omgevingsplan), de situering van de schoorsteen van de biostookinstallatie om aan de geluidnormen te voldoen. Of stikstofdepositie een probleem vormt hangt van de nieuwe wet- en regelgeving af. Aan de wettelijke eisen ten aanzien van fijnstof wordt voldaan, ongeacht de locatie. Geurhinder van de biostookinstallatie wordt voor geen enkele locatie verwacht. Specifieke aandacht is nodig voor de verkeersveiligheid en voor de inpassing van de biostookinstallatie in het landschap. Dat geldt voor alle in aanmerking komende locaties.

Op hoofdlijnen zijn de reacties van de leden van de klankbordgroep op het door RHDHV uitgevoerde onderzoek als volgt. De heer van der Valk heeft namens de initiatiefnemers aangegeven de door RHDHV benoemde in aanmerking komende locaties serieus verder te willen onderzoeken op haalbaarheid. De heer van Niel is van mening dat het onderzoek goede inzichten geeft waarop kan worden voortgebouwd. Mevrouw Raven is het daarmee eens: de resultaten van het onderzoek geven stof tot nadenken. De heer den Hond complimenteert de onderzoekers met het geleverde werk, maar is niet overtuigd door de resultaten. Hij blijft tegen het gebruik van biomassa. De heer Derksen benadrukt dat de sociale aspecten en de gevolgen voor de leefomgeving in het onderzoek onderbelicht zijn. Hij richt zich met een afzonderlijke reactie tot uw college. De deskundigen mevrouw van der Eijk en de heren Rodenburg en Wassink zijn van oordeel dat het onderzoek goed is uitgevoerd.

Niet onvermeld mag blijven dat de overlast en verkeersonveiligheid als gevolg van door de bebouwde kom rijdende vrachtauto's voor veel bewoners nu al een bron van ergernis is. Als er geen maatregelen worden getroffen zullen deze bij realisatie van een biostookinstallatie verder toenemen. Vrijwillige omrijdroutes werken niet. De leden van de klankbordgroep pleiten unaniem voor een verbod voor vrachtauto's in de dorpskom (exclusief bestemmingsverkeer).

Op verzoek van de klankbordgroep heeft een medisch milieukundig adviseur van de GGD het rapport van RHDHV becommentarieerd. Volgens deze zullen, zodra de locatie exact bekend is, nadere meer gedetailleerde geluids- en luchtkwaliteitsberekeningen moeten worden uitgevoerd. Overigens heeft RHDHV dit zelf ook al aangegeven. Wettelijke eisen zullen vanzelfsprekend moeten worden nageleefd. Aanvullende (vergunning)voorwaarden en afspraken, bijvoorbeeld ten aanzien van de uitstoot van fijnstof en de routing van de vrachtauto's, zullen zorgvuldig moeten worden vastgelegd.

De laatste, zesde vergadering van de klankbordgroep was op 18 februari jl. Tijdens deze vergadering zijn de slotopmerkingen op het rapport van RHDHV ingebracht en is deze oplegnotitie besproken.

Van elke vergadering van de klankbordgroep is een verslag gemaakt. Schriftelijke commentaren op stukken zijn daaraan toegevoegd. Zowel de verslagen als de commentaren zijn openbaar.

Het is nu aan de initiatiefnemers om, gegeven de resultaten van het onderzoek, te bepalen of en, zo ja, voor welke locatie zij een verzoek tot het afgeven van een omgevingsvergunning voor de realisatie van de biostookinstallatie willen indienen. Voordat uw college de vergunning kan verlenen dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De ontwerpverklaring en de ontwerp omgevingsvergunning worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan eenieder zienswijzen indienen. Afhankelijk van de inhoud van de zienswijzen zal de gemeenteraad al

dan niet een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgeven. Na vergunningverlening of weigering van de vergunning staat beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State.

Voor de klankbordgroep zijn de werkzaamheden afgerond.

Hoogachtend,



Tom Boot

Voorzitter van de Klankbordgroep Biostookinstallatie Vierpolders

Samenstelling Klankbordgroep Biostookinstallatie Vierpolders

Tom Boot,	Onafhankelijk voorzitter, Metropoolregio Rotterdam Den Haag
Cees Derksen,	Bewoner
Paulette van der Eijk,	Gemeente Brielle
Leo den Hond,	Voorzitter Dorpsraad Vierpolders
Joost van Niel,	Bewoner
Riet van Noordennen,	Secretaris, Gemeente Brielle
Trudi Raven,	Bewoner
Krijn Rodenburg,	Adviesbureau AAB, ingeschakeld door de initiatiefnemers
Leo van der Valk,	Tuinder, vertegenwoordiger initiatiefnemers
Ton Wassink,	DCMR Milieudienst Rijnmond